



# GARB

Sítios Islâmicos do Sul Peninsular  
*Sitios Islámicos del Sur Peninsular*

## FICHA TÉCNICA

GARB — Sítios Islâmicos do Sul Peninsular

GARB — Sitros Islâmicos del Sur Peninsular

### edição edición

Ministério da Cultura  
Instituto Português do Património Arquitectónico  
Departamento de Estudos (IPPAR/DE)  
Junta de Extremadura — Consejería de Cultura

### coordenação coordinación

#### Departamento Estudos

Manuel Lacerda  
Miguel Soromenho  
Maria de Magalhães Ramalho  
Carla Lopes

### autores autoras

Alexandra Gaspar  
Alberto Canto Garcia  
António Cavaleiro Paixão  
António Rafael Carvalho  
António Valongo  
Ana Gomes  
Carla Lopes  
Clementino Amaro  
Cristina Sánchez Hernandez  
Esther Sordo Romero  
Fernando Valdés Fernández  
Francisco Javier Durán Castellano  
Henrique Calé Mendes  
João Pimenta Marques  
Manuel de Alvarado Gonzalo  
Maria Angela Gouveia  
Maria Isabel Dias  
Maria Isabel Prudêncio  
Maria de Magalhães Ramalho  
Marta Moreno Garcia  
Miguel Alba  
Paula Fernanda Queiroz  
Paula Pinto  
Pedro Matesanz Vera

Rodrigo Cortés Gómez  
Sandra Guerra  
Santiago Feijoo  
Simon Davis  
Susana Díaz del Diego  
Susana Ribeiro  
Toufik Ibrahim

### traduções traducciones

Lurdes Perdigão [pp. 19-25]  
Catarina Serpa [pp. 19-25]

### fotografias fotografías

Ceferino López  
[pp. 288-289, 294-295, 298-299, 302, 322-327, 368-373, 391-393]  
IPPAR - Henrique Ruas  
[pp. 76-77, 127-128, 131, 133, 141, 143, 145, 157, 160, 228-229]  
José Paulo Ruas  
[pp. 116, 233-234, 236, 242-243]  
Paula F. Queiroz  
[pp. 102-115]

### desenhos dibujos

António José Cruz  
[pp. 166, 169, 172, 175, 179]  
António Rafael Carvalho  
[pp. 211-227]  
Carla Lopes  
[pp. 40, 41]  
Francisco J. Fernández de la Peña e Valentín Mateos Molinero  
[pp. 284, 286, 288, 289, 294-295, 298-299, 302]  
Ivone Tavares  
[pp. 55, 58-59, 63, 70-71, 74]  
Jose Fernandez Perez  
[pp. 394-399]

Mário Alberto Nunes, Paula Pinto, Sandra Gue  
Susana Ribeiro  
[pp. 42, 44, 46-48, 54-55, 58-59, 62-63, 66-67, 70-71, 123, 127-128, 130, 132, 134-140, 142, 144, 148, 150, 152, 154-156, 158, 180-192]  
Valentín Mateos Molinero  
[pp. 331, 342-343, 346-347, 352-353, 356-357, 360-361]

### design

Coyote designers

### pré-impressão e impressão

preimpresso y impresso  
Guide Artes Gráficas

### isbn

972-8087-91-8

### depósito legal

169025/01

### tiragem tirada

3000 exemplares

© 2001, IPPAR

Palácio Nacional da Ajuda  
1349-021 Lisboa - Portugal  
Telefone: + 351 - 21 361 42 00  
Fax: + 351 - 21 363 70 47  
e-mail: [ippar@ippar.pt](mailto:ippar@ippar.pt)  
[http:// www.ippar.pt](http://www.ippar.pt)

Junta de Extremadura — Consejería de Cultura  
Calle Almendralejo, nº14, Mérida  
06800 Badajoz - España  
Teléfono: + 34 - 924 00 70 09  
Fax: + 34 - 924 00 70 07  
e-mail: [obraspyroy@clt.juntaex.es](mailto:obraspyroy@clt.juntaex.es)  
[http:// www.juntaex.es](http://www.juntaex.es)



cofinanciado pelo  
FEDER

## ÍNDICE

- 06. Apresentação**  
Luís Ferreira Calado (IPPAR)
- 07. Presentacion**  
Francisco Pérez Urban (Junta da Extremadura)
- 08. Prólogo**  
Manuel Lacerda, Fernanda Garção (Coordenadores de Portugal)
- 10. Prologo**  
José Galvan Blanco (Coordenador de Espanha)
- 12. Introducción**
- 19. Introdução**
- 26. Ficha técnica do projecto**
- 28. Mapa da Península Ibérica com marcação dos locais estudados**
- 31. Presença Islâmica no Convento de S. Francisco de Santarém**  
Carla do Carmo Lopes, Maria M. B. de Magalhães Ramalho
- 89. Estudos de Arqueobotânica no Convento de São Francisco de Santarém**  
Paula Fernanda Queiroz
- 119. A cerâmica pintada de época medieval da Alcáçova do Castelo de S. Jorge**  
Ana Gomes, Alexandra Gaspar, João Pimenta, António Valongo, Paula Pinto, Henrique Mendes, Susana Ribeiro, Sandra Guerra
- 165. Presença Muçulmana no Claustro da Sé Catedral — três contextos com cerâmica islâmica**  
Clementino Amaro
- 199. Cerâmicas Almoadas de Al-Qasr Al-Fath (Alcácer do Sal)**  
António Cavaleiro Paixão, António Rafael Carvalho
- 231. Estudio de las Asociaciones Faunísticas Recuperadas en Alcácer do Sal, Convento de S. Francisco, Santarém y Sé de Lisboa**  
Marta Moreno-García, Simon Davis
- 257. Arqueometria de cerâmicas islâmicas das regiões de Lisboa, Santarém e Alcácer do Sal (Portugal): caracterização química e mineralógica**  
M. Isabel Dias, M. Isabel Prudêncio, M. Ângela Gouveia
- 283. Intervención Arqueológica en el Convento de San Vicente Ferrer de Plasencia (Cáceres): cerámicas de los siglos XIII a XV**  
Pedro Matesanz Vera, Cristina Sánchez Hernández
- 311. El hallazgo numismático de Trujillo**  
Alberto Canto García y Twafiq Ibrahim, Manuel de Alvarado Gonzalo
- 329. Cerâmica Emiral de Mérida**  
Miguel Alba y Santiago Feijoo (Arqueólogos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida)
- 377. La cerámica andalusi de la ciudad de Badajoz. Primer período (siglos IX–XII), según los trabajos en el antiguo Hospital Militar y en área del aparcamiento de la C/ de Montesinos**  
Fernando Valdés Fernández (Universidad Autónoma de Madrid)  
Rodrigo Cortés Gómez, Susana Díaz del Diego, Francisco Javier Durán Castellano, Esther Sordo Romero

**INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL CONVENTO DE SAN VICENTE  
FERRER DE PLASENCIA (CÁCERES): CERÁMICAS DE LOS SIGLOS XIII A XV**



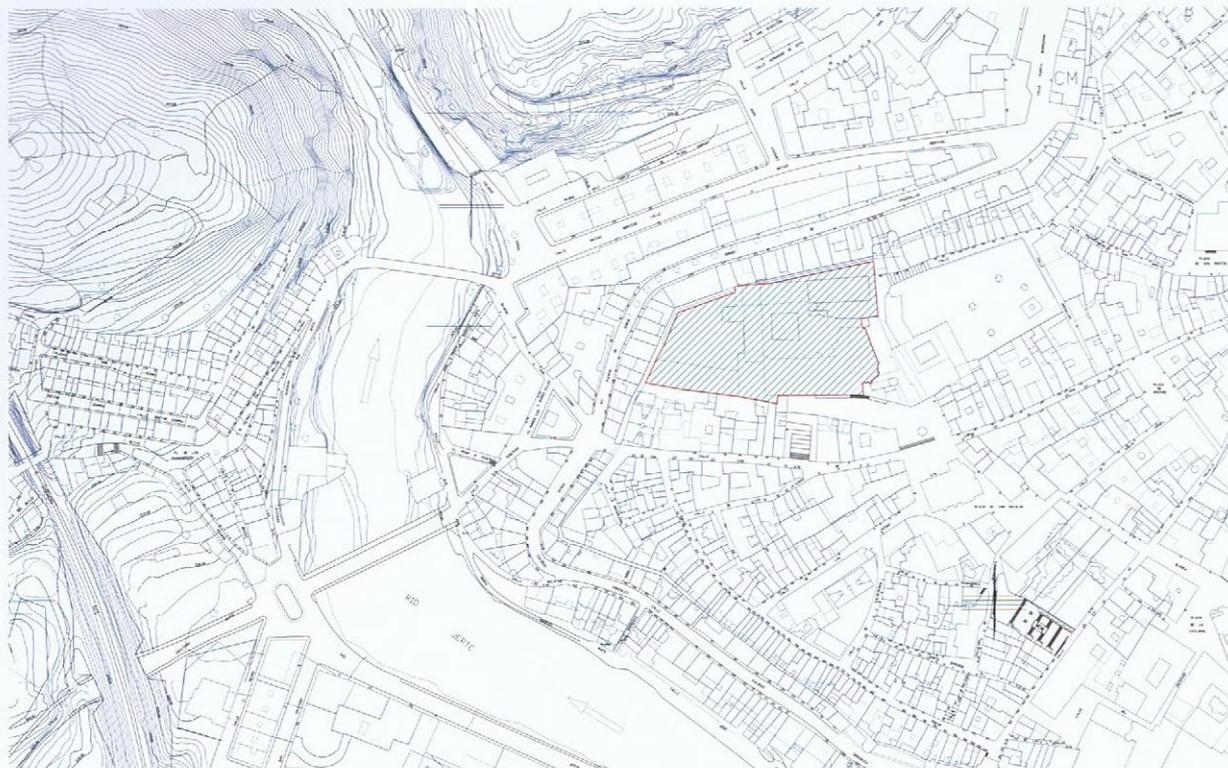
## **INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL CONVENTO DE SAN VICENTE FERRER DE PLASENCIA (CÁCERES): CERÁMICAS DE LOS SIGLOS XIII A XV**

PEDRO MATESANZ VERA, CRISTINA SÁNCHEZ HERNÁNDEZ

### **LOCALIZACIÓN E INTRODUCCIÓN HISTÓRICA**

Plasencia se ubica en una zona que, por su estratégica localización en el N. de la provincia de Cáceres -próxima a la Vía de la Plata y a los ríos Jerte, Tiétar y Alagón-, cuenta con una amplia y rica historia desde época prerromana. Aunque es a partir de la reconquista y la repoblación en el siglo XII cuando la ciudad adquiere una marcada personalidad histórica, testimonios toponímicos y arqueológicos nos indican la presencia de restos prerromanos -vetones- y romanos en la comarca (MADOZ, 1953: 81; SANTOS CANALEJO, 1986: 36; SAYANS, 1986: 1-2; ENRÍQUEZ, 1995: 18; PAVÓN, 1995: 53; RODRÍGUEZ DÍAZ, 1995: 92). Por otro lado, aunque no se ha demostrado fehacientemente la entrada de los visigodos en esta región, de lo que no cabe duda es de la presencia musulmana en la misma. Los musulmanes ocuparon la Sierra y los Puertos de Béjar, Tornavacas y El Pico, utilizando las calzadas romanas en su paso hacia el norte (RUIZ ASENCIO, 1968: 32-64; SANTOS CANALEJO, 1986: 36). Tal y como indica Santos Canalejo (1986), probablemente se trataría de beréberes dedicados al pastoreo que hallaron en estas tierras el medio más apropiado para su actividad (BARRIOS, 1983: 112; SANTOS CANALEJO, 1986: 37). A partir de la conquista de Toledo por parte de Alfonso VI, en el año 1085, la Sierra constituyó un punto de partida de movimientos musulmanes ante el avance cristiano (GONZÁLEZ GARCÍA, 1973: 11; GAUTIER DALCHÉ, 1979: 99). No obstante, es en tiempos de Alfonso VIII cuando se consolidan la reconquista y la repoblación del área comprendida entre Toledo, Cáceres, Alcántara y Ciudad Rodrigo (GONZÁLEZ, 1960: 108; GONZÁLEZ, 1975: 292-4; SANTOS CANALEJO, 1986: 39).

Alfonso VIII "funda" la ciudad de Plasencia en el año 1186 (LÓPEZ, 1993: 25) y la irá dotando paulatinamente de una categoría jurídica y religiosa tal que garantice su estabilidad fundacional (FERNÁNDEZ, 1983: 23-28; MATÍAS GIL, 1984: 14-22). En 1188 se crea la Diócesis de Plasencia y unos años más tarde, el Fuero Jurídico, delimitándose un amplio alfoz (FERNÁNDEZ, 1983: 29-36; MATÍAS GIL, 1984: 24-32). La ciudad cae en manos musulmanas y es reconquistada definitivamente en 1197 (MADOZ, 1953: 81; MATÍAS GIL, 1984: 33-39; SANTOS CANALEJO, 1986: 42; LÓPEZ, 1993: 26-27), momento en que se comienza a construir la muralla y el alcázar -hoy desaparecido- (derribado lamentablemente en 1937 [VELO Y NIETO, 1968: 455]). A partir de entonces comienza el desarrollo de la ciudad que conocerá su máximo esplendor entre los siglos XV y XVII, debido a una importante presencia nobiliaria y señorial (LÓPEZ, 1993: 28-34). Es en esta época cuando se inscribe la fundación del Convento de San Vicente Ferrer por parte de una de las familias más relevantes de la época, los Zúñiga-Pimentel.



.a



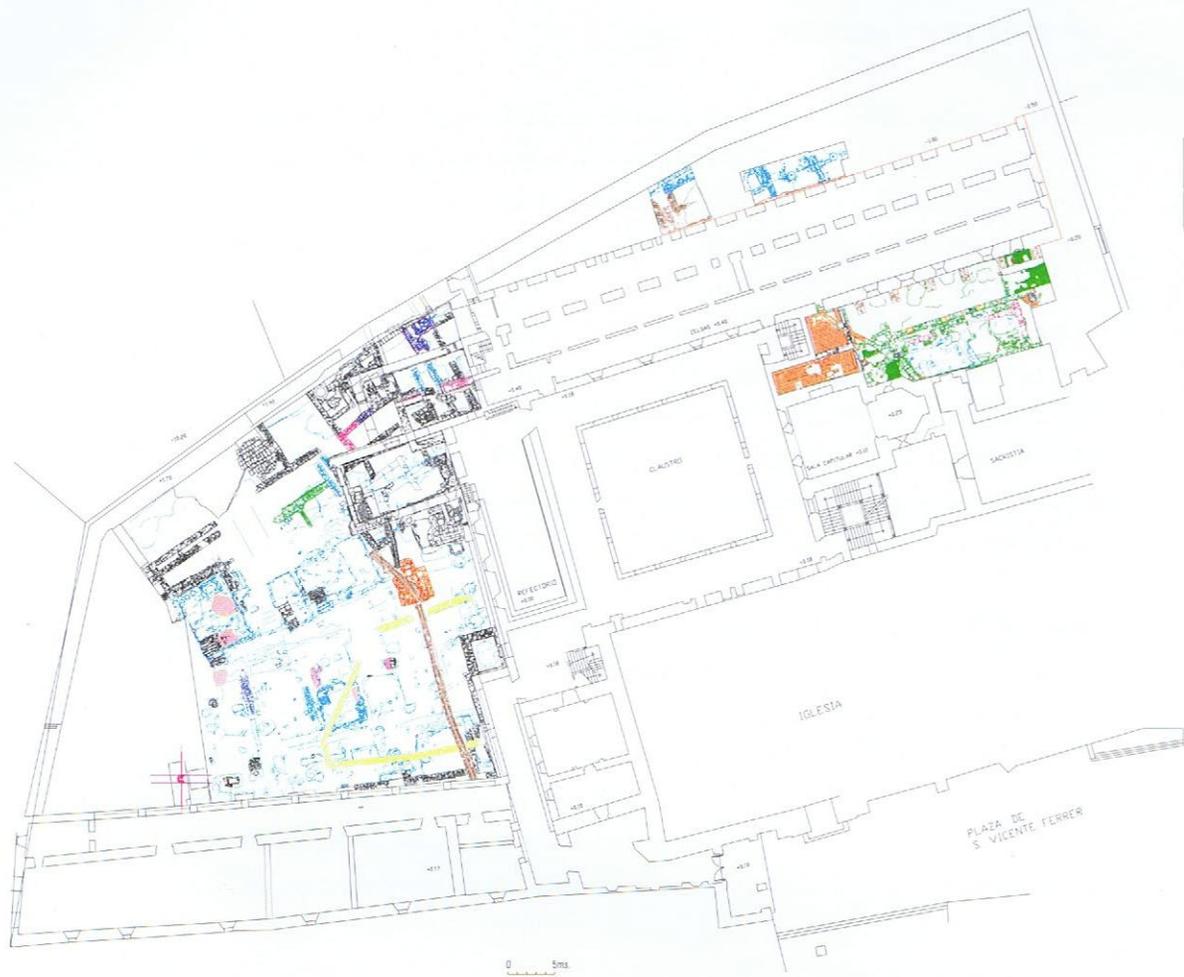
.b

figura .1

## EL CONVENTO DE SAN VICENTE FERRER

El convento de San Vicente Ferrer se ubica en la zona noroccidental de la población de Plasencia (Fig. 1). El edificio se adosa en dos puntos, intramuros, a la muralla, entre las puertas de Coria y Berrozana, en la zona monumental de la ciudad. Se asienta sobre una gran elevación que hace que sea, junto con la catedral, el edificio más visible desde cualquier zona, aunque en la actualidad la disposición topográfica está disimulada por construcciones modernas.

El conjunto se construye por donación de Don Álvaro de Zúñiga y su esposa, Doña Leonor Pimentel, Duques de Arévalo y Condes de Plasencia (MÉLIDA, 1924: 317; PALOMO IGLESIAS, 1975: 45-6; PALOMO IGLESIAS, 1978: 6-7; FERNÁNDEZ, 1983: 181; PONZ, 1983: 112; SÁNCHEZ LORO, 1985: 95, 213; ANDRÉS ORDAX, 1986: 507; LÓPEZ, 1993: 322-323). Para ello se destina un solar colindante con el palacio de Mirabel, una de las principales residencias de los duques fundadores. Se trata del lugar "*más conveniente y sano*" de toda la ciudad (SÁNCHEZ LORO, 1985: 237), llamado de la "Mota" o fortaleza antigua y ocupado entonces -según las fuentes- por la sinagoga y cementerio de los judíos (PALOMO IGLESIAS, 1975: 47; FERNÁNDEZ, 1983: 183-4; SÁNCHEZ LORO, 1985: 237; LÓPEZ, 1993: 323). A este respecto son varias las referencias documentales a la existencia de diversas construcciones previas al momento conventual (PALOMO IGLESIAS, 1975: 46-7; PALOMO IGLESIAS, 1978: 7; FERNÁNDEZ, 1983: 183-4; SÁNCHEZ LORO, 1985: 97, 214, 236-7; LÓPEZ, 1993: 323). Por otro lado, las mismas fuentes sostienen que la primera sinagoga estaba situada en la zona de La Mota y que fue derribada cuando el duque y señor de la ciudad expropió el solar a los judíos para la construcción del Convento de San Vicente Ferrer (LÓPEZ, 1993: 43). Aunque las fuentes no son precisas con respecto a la fecha exacta del comienzo de las obras del convento, sí parece probable que se hubiesen iniciado ya en el año 1464, pues hay una serie de datos que así parecen atestiguarlo (MÉLIDA, 1924: 318; PALOMO IGLESIAS, 1975: 45; PALOMO IGLESIAS, 1978: 6; FERNÁNDEZ, 1983: 181; SÁNCHEZ LORO, 1985: 96; ANDRÉS ORDAX, 1986: 507; LÓPEZ, 1993: 323). Aún inconclusas las obras, en 1487 son consagrados iglesia, sala capitular y claustro, pudiendo así instalarse definitivamente en el convento la comunidad dominica (PALOMO IGLESIAS, 1975: 45-46; PALOMO IGLESIAS, 1978: 7; FERNÁNDEZ, 1983: 184; SÁNCHEZ LORO, 1985: 98, 215, 232; LÓPEZ, 1993: 325). Con respecto a la conclusión de la fábrica tenemos el mismo vacío documental que en relación al inicio de la misma, aunque se sabe que en 1504 aún no se había rematado el conjunto conventual (MOGOLLÓN, 1987: 243). No obstante, a lo largo de la vida del convento, son numerosas las obras de adecuación y remodelación que se llevan a cabo (PALOMO IGLESIAS, 1978: 13-14), hasta su casi total abandono a principios de la década de 1990.



.a



.b

figura .2

## EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO

La intervención arqueológica en el convento de San Vicente Ferrer de Plasencia se llevó a cabo, entre los años 1995 y 1997, dentro del proceso de rehabilitación del conjunto para su conversión en Parador de Turismo. El trabajo se desarrolló en una superficie de más de 2.500 m<sup>2</sup>, articulada en distintas áreas de actuación -patios exteriores y zonas de celdas, cocina y aulas - (Fig. 2).

Uno de los aspectos más importantes ha sido la localización de numerosas trazas de actuación humana en la roca virgen -soportes de tinajas, vasijas y pies derechos- junto con el descubrimiento de una serie de habitaciones excavadas en la misma. Estas estancias presentan escaleras de acceso y numerosas oquedades para soportes de pie derecho. Incluso, dentro de una de ellas, se localizó un pozo -en cuyo interior se hallaron cerámicas cristianas de los siglos XII y XIII- correspondiente a una fase de abandono de la misma. Estaríamos, por lo tanto, hablando de un hábitat semi-rupestre, con un incipiente desarrollo urbano que se dispondría en perpendicular a un eje o "calle" principal con orientación este-oeste. Esta estructura "urbana" se extendería por toda la plataforma rocosa en la que se asienta el conjunto formado por el palacio de Mirabel y el convento y, a juzgar por los materiales localizados en el interior del pozo, pudiera fecharse en una etapa previa a la "fundación" de Alfonso VIII.

Este asentamiento anterior a Alfonso VIII se asocia a una fortificación, que el monarca reutiliza en parte para asentar su propia muralla y cuyo trazado en esta zona ha salido a la luz a través de la intervención arqueológica en el convento.

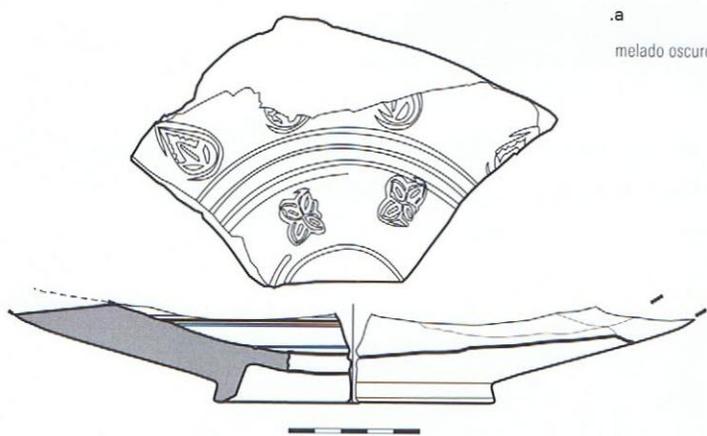
En la zona oeste se descubrió parte del entramado urbano de esta zona entre el siglo XIII y la construcción del convento a mediados del s. XIV. Se localiza una gran cantidad de estructuras, configurando también un eje este-oeste, en paralelo a la muralla, con superposiciones constantes que nos hablan de la ocupación ininterrumpida durante ese espacio de tiempo.

En fases ya conventuales debemos reseñar el descubrimiento de los muros de la primitiva estructura de cocinas, junto con la localización, *in situ*, de un pilar (U.E. 75.059) en el centro de la estancia que se abriría en palmera para la sujeción de la techumbre (U.E. 74.067 y 75.078).

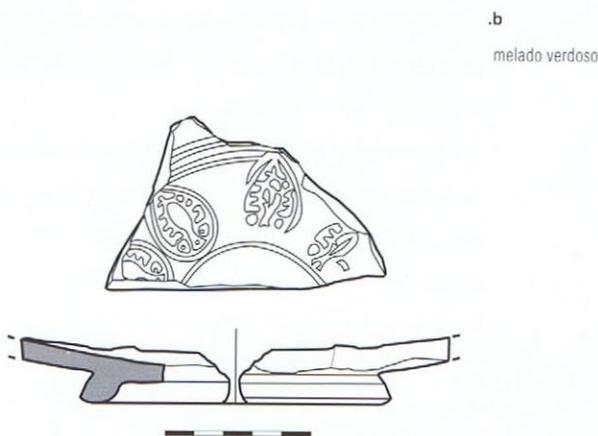
Las estructuras aparecidas en el área 71.000 -patio localizado entre el ala de celdas y la iglesia del convento- corresponden a cómo sería la zona de celdas en la primera fase conventual (s. XV), con una zona porticada hacia el S.

En definitiva podemos concluir diciendo que contemplamos un área primitiva (roca con trazas y habitaciones semi-rupestres), previa sin duda a 1186 y con una antigüedad que pudiera remontarse a momentos altomedievales. Existe una fuerte ocupación fundacional, a partir de 1197 con ocupaciones sucesivas hasta mediados del s. XV, en que se comienza a construir el primer convento dominico.

Respecto a la ocupación judía de la zona, arqueológicamente se constata de forma clara la población judía en la zona excavada y que los restos identificados -varias *hanukkiyah* o lamparitas votivas y un *yad* o puntero para leer la *Torah*- se pueden calificar como de primer orden en lo que respecta a vestigios judíos de época medieval.



.a  
melado oscuro



.b  
melado verdoso

figura .3

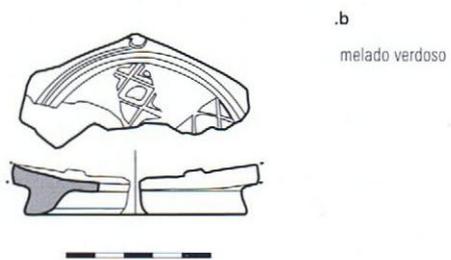
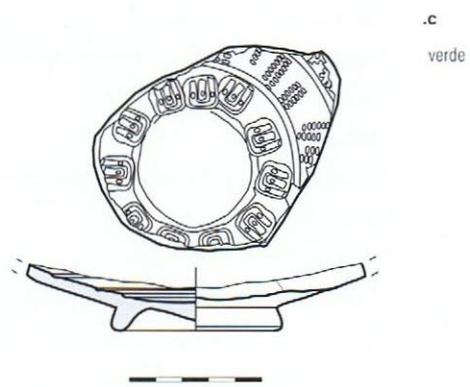
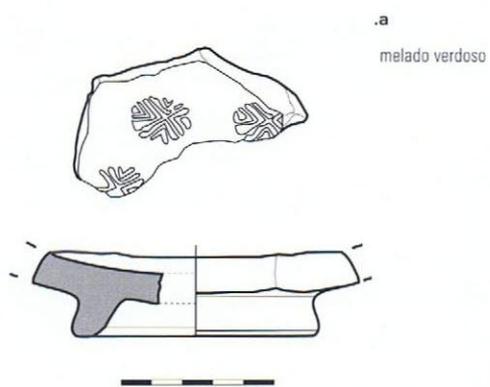


figura .4

## LA CERÁMICA

Como consecuencia de la gran extensión de terreno excavada, 2.500 m<sup>2</sup>, y de la profundidad alcanzada (superando los 8 ms. en la zona N.), la intervención arqueológica en el convento de San Vicente Ferrer ha aportado una cantidad ingente de cerámica, datable, al menos, entre los siglos XII y XX, y entre la que encontramos piezas de uso doméstico y cotidiano, material constructivo, piezas de carácter industrial, piezas votivas judías, etc.

Se centra este estudio en algunas piezas de loza dorada y cerámica vidriada y estampillada correspondientes al período mudéjar (siglos XIII-XV).

### 1] U.E. 75.145 (Fig. 3a)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, base plana y biselado al interior.

**Pasta:** Amarillenta/rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Medias/gruesas. Mica. Cuarzo.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vetrío plumbífero melado oscuro al interior.

**Decoración:**

Int.: Estampillada bajo cubierta. Decoración dispuesta en bandas concéntricas. Franja de flores (se ven cuatro; una completa y tres incompletas) de forma almadrada en las que se inscriben tres hojas de las que sale una flor. A continuación tres círculos concéntricos incisos y una nueva franja estampillada con motivos tetrapétalos (se ven dos). Finalmente aparece un círculo inciso marcando el centro de la pieza.

Ext.: Sin vetrío.

**Observaciones:** Al interior, a la altura de la banda de palmetas se aprecia una protuberancia producto del contacto con las puntas de los atifles. Al exterior se perciben gotas de vetrío melado y verde. Hay trazas de fuego producido después de la rotura.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 10.7 cms.

## 2] U.E. 75.145 (Fig. 3b)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal y base plana.

**Pasta:** Anaranjada/ rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Medias/gruesas. Cuarzo. Vacuolas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vedrío melado verdoso al interior.

**Decoración:**

Int.: Estampillada bajo cubierta. Decoración dispuesta en bandas concéntricas. Tres líneas incisas formando círculos concéntricos. Franja de flores de forma almendrada (se ven cuatro; una completa y tres incompletas) en la que se inscribe un tallo del que salen hojas de acanto esquemáticas terminando en pequeños roleos. A continuación un círculo inciso marcando el centro de la pieza.

Ext.: Sin vidriar.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 11.6 cms.

## 3] U.E. 20.560 (Fig. 4a)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, redondeado al exterior y biselado al interior.

**Pasta:** Amarillenta/ rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Cantidad media de vacuolas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vedrío plumbífero melado verdoso al interior.

**Decoración:**

Int.: Estampillada bajo cubierta. Tres estampillas circulares con motivos geométricos idénticos en la zona central: cruz con ángulos en los cuatro cuadrantes.

Ext.: Sin vidriar.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 7.7 cms.

## 4] U.E. 20.473 (Fig. 4b)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal.

**Pasta:** Anaranjada/ Rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vetrío plumbífero melado oscuro al interior.

**Decoración:**

Int.: Estampillada bajo cubierta. Dos líneas incisas concéntricas que rodean, en la zona central, dos bandas de estampillas compuestas de aspa y punto intercalados sucesivamente que tienden a unirse en el centro de la pieza.

Ext.: Sin vidriar.

**Observaciones:** Al interior, junto a una de las líneas incisas se aprecia un desconchón puntual producto de las puntas de los atifles.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 7.5 cms.

## 5] U.E. 20.526 (Fig. 4c)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal de esquinas redondeadas.

**Pasta:** Anaranjada/ rosácea.

**Intrusiones:** Cantidad media. Medias.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vetrío verde al interior.

**Decoración:**

Int.: Estampillada bajo cubierta. Decoración dispuesta en bandas concéntricas. Banda de rosetas (dos incompletas). Línea incisa formando un círculo. Banda de pequeñas hojas de helecho (seis; dos completas).

Línea incisa formando un círculo. Banda de castillos esquemáticos (once; cuatro completos).

Ext.: Sin vidriar.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 6.4 cms.

6] U.E. 20.544 (Fig. 5a)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, plano en la base, biselado al interior y con perforación.

**Pasta:** Anaranjada.

**Intrusiones:** Abundantes. Media.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vedrío plumbífero melado claro al interior.

**Decoración:**

Int.: Cubierta melada con leyenda epigráfica árabe en óxido de manganeso en el centro de una posible estrella de seis puntas; las puntas de la estrella están rellenas con puntos y del vértice exterior de cada una parten líneas, todo ello también en manganeso.

Ext.: Sin vidriar.

**Observaciones:** Al interior, en la zona central, junto a una de las puntas rellenas de puntos, se observa un desconchón producto de las puntas de los atifles.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 6.2 cms.

7] U.E. 20.554 (Fig. 5b)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, plano en la base y biselado al interior.

**Pasta:** Rosácea oscura.

**Intrusiones:** Abundantes. Media.

**Engobe:** Amarillento oscuro.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante.

**Acabado:** Vedrío plumbífero melado claro al interior.

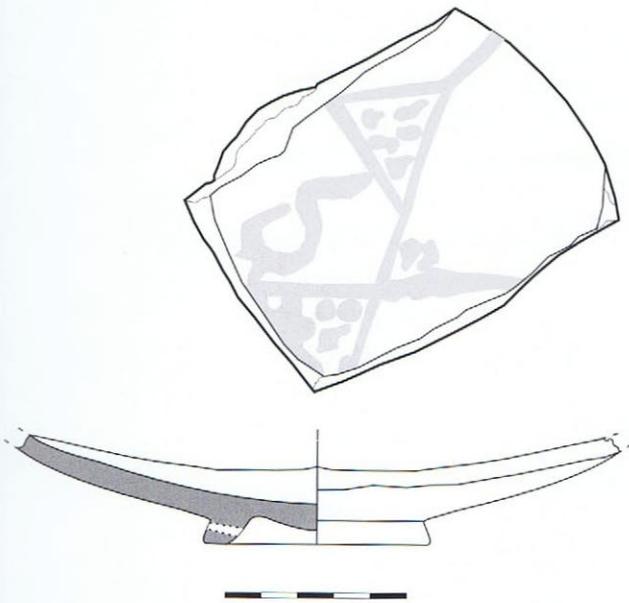
**Decoración:**

Int.: Cubierta melada con leyenda epigráfica árabe en óxido de manganeso.

Ext.: Sin vidriar.

**Serie:** Ataífor.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 5.5 cms.



.a  
melado  
manganeso

.b  
melado  
manganeso

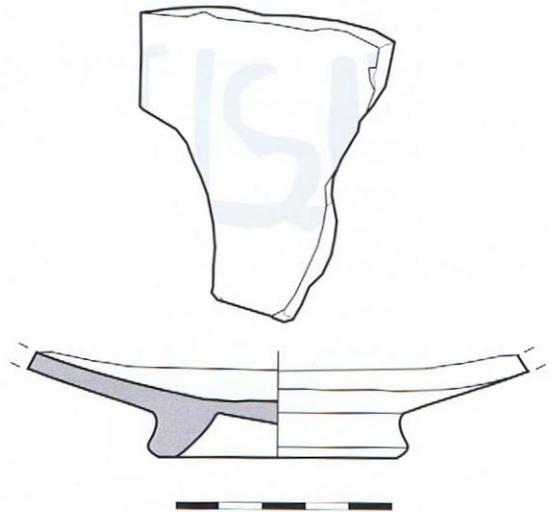


figura .5

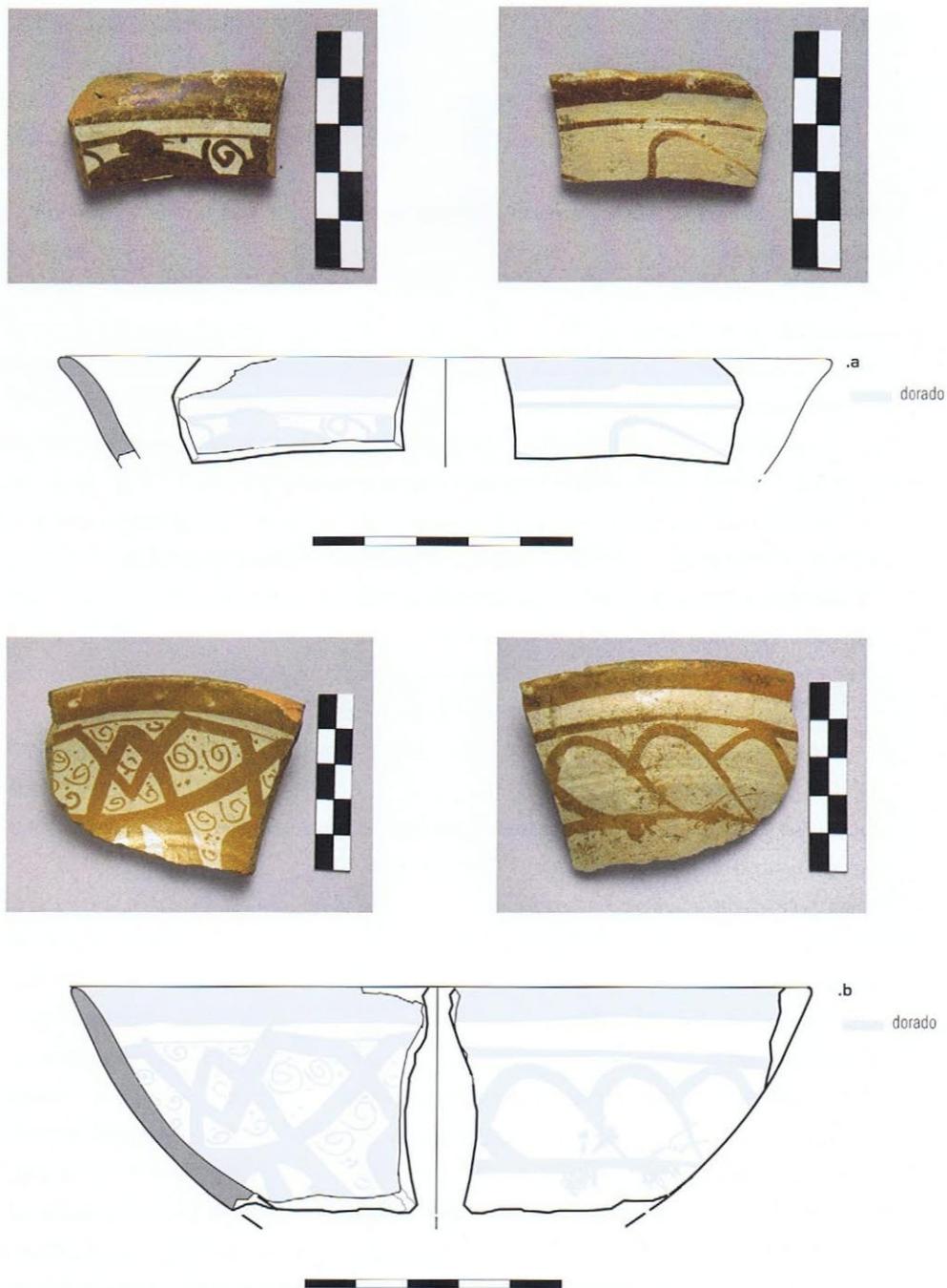


figura .6

## 8] U.E. 20.206 (Fig. 6a)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Borde:** Redondeado. Exvasado. Ligeramente recto.

**Galbo:** Exvasado. Ligera inflexión en zona próxima al borde al interior que genera el efecto exvasado.

**Pasta:** Rosácea/anaranjada.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Vacuolas abundantes. Intrusiones de color oscuro posiblemente esquisto.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado.

Vedrio estannífero en ambas caras, más grueso al interior y dorado. El dorado es de muy buena calidad, en tono verdoso.

Int.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal muy cerca del borde. Motivos aparentemente vegetales. En las zonas en reserva aparecen pequeños trazos en espiral.

Ext.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal muy cerca del borde. Banda en paralelo a la anterior longitudinal con una línea muy fina que inscribe otras líneas que forman ondas.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. Superficie lisa.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅: 14,4 cms.

## 9] U.E. 74.008 (Fig. 6b)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Borde:** Redondeado. Ligeramente exvasado. Ligeramente reborde muy cerca del labio.

**Galbo:** Exvasado. Curvo. Al exterior ligera carena en arista.

**Pasta:** Anaranjada oscura algo rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Muchas vacuolas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, algo más grueso al interior, pero, en general, resultan (ambas caras) especialmente ásperas al tacto, y dorado. El dorado no es de buena calidad. El color es de tono verdoso/ocre mate.

Int.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal incluyendo el borde. Motivos geométricos entrelazados. Posible estrella de cuatro puntas central con arcos apuntados. En dorado, pequeñas espirales y puntos que se ubican en las zonas en reserva ocupándolas de forma simétrica.

Ext.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal incluyendo el borde. Dos bandas finas en paralelo a la anterior que inscriben una serie de trazos que forman ondas concatenadas y terminado en trazos finos. En algunas zonas hay errores.

**Observaciones:** Los trazos parecen burdos. Superficie rugosa.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅: 14.2 cms.

10] **ÁREA 20.000 TERRERA** (Fig. 7)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Borde:** Redondeado. Ligeramente envasado. Ligeramente vertical.

**Galbo:** Exvasado. Al exterior carena en arista.

**Pasta:** Rosácea/anaranjada.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Vacuolas abundantes. Intrusiones de color oscuro posiblemente esquisto.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior y en el exterior hasta el comienzo de la carena, y dorado. El dorado es de buena calidad en tono verdoso más homogéneo.

En el exterior en algunos trazos hay una ligera tendencia hacia el rojizo.

Int.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal que recubre el borde. Banda en paralelo a la anterior compuesta por dos líneas finas que inscriben un serie de líneas en forma de ángulo agudo hacia la derecha dispuestas consecutivamente. Seguidamente aparece otra banda en paralelo a las anteriores. A continuación, a partir de la carena, se observa una espiral con puntos a su alrededor

Ext.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal que recubre el borde. Banda en paralelo a la anterior longitudinal compuesta por dos líneas que inscriben una serie de líneas formando ondas concatenadas. Aparecen otras dos líneas en paralelo a las anteriores un poco más anchas.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. Superficie lisa.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** Ø: 14 cms.

11] **U.E. 20.507** (Fig. 8a)

**Morfología:** Fragmento.

**Galbo:** Cerca del fondo. Curvo. Exvasado.

**Pasta:** Anaranjada/rojiza.

**Intrusiones:** Finas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, y dorado. El dorado es de buena calidad en tono verdoso.

Int.: Fondo blanco. En dorado: fragmentos de tallos vegetales con hojas. Hay puntos en las zonas de reserva. A continuación, aparece una línea fina y en paralelo una banda ancha y otra línea fina.

Finalmente se observa la existencia de una serie de trazos no reconocibles

Ext.: Fondo blanco. En dorado: restos de una posible banda.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante al interior. Al exterior es más rugosa.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

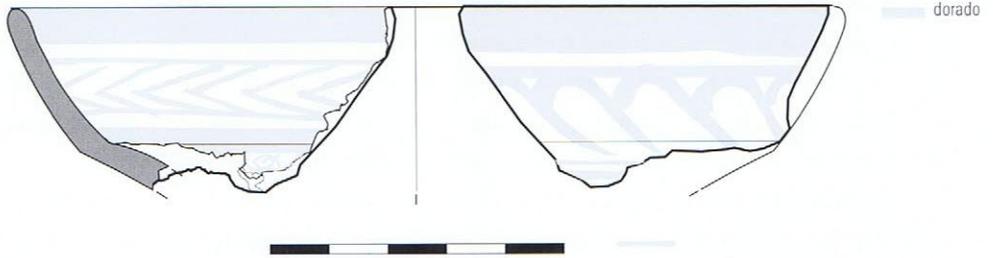


figura .7

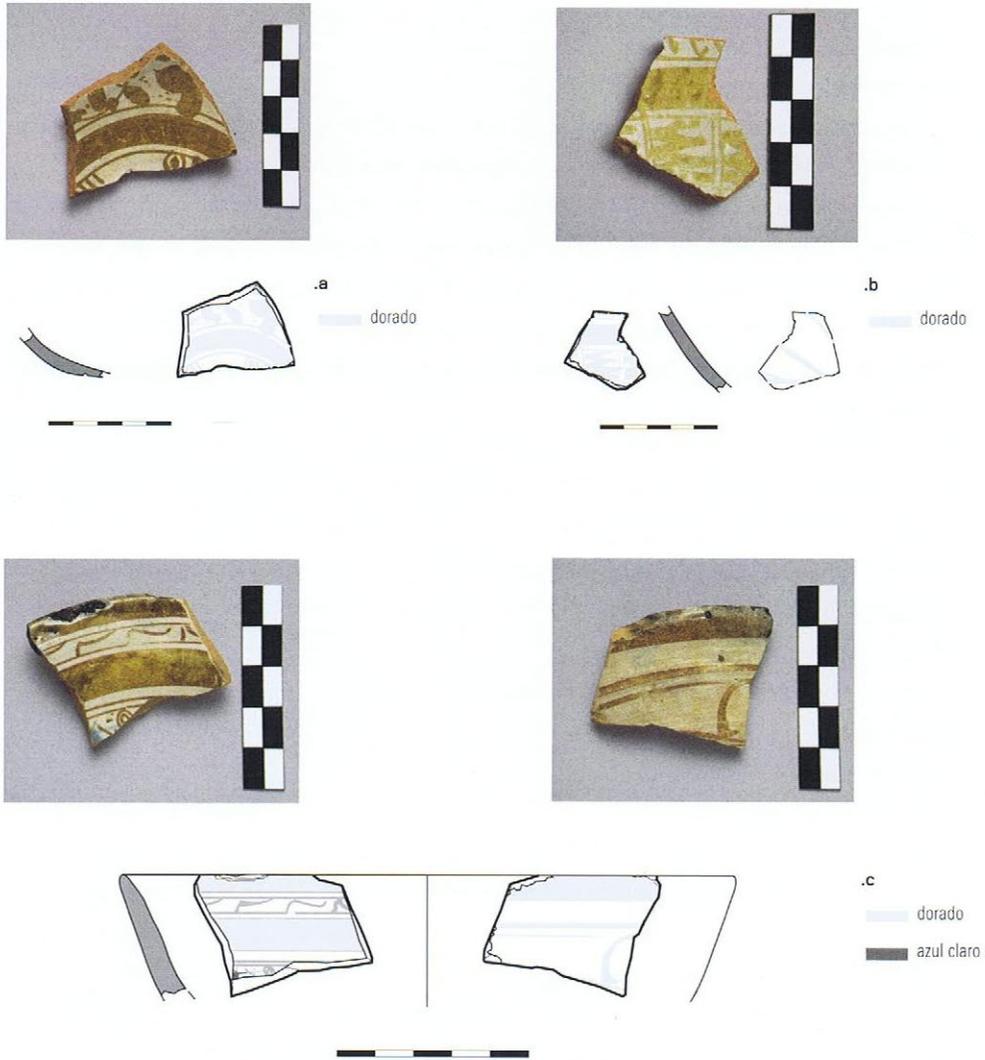


figura .8

## 12] U.E. 74.048 (Fig. 8b)

**Morfología:** Fragmento.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Pasta:** Anaranjada oscura.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Vacuolas abundantes. Intrusiones de color oscuro posiblemente esquisto.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, y dorado. Está algo craquelado al interior. El dorado es de buena calidad en tonos verdoso muy claro.

Int.: Fondo blanco. En dorado: trazos curvos dispuestos longitudinalmente. Línea fina. Banda ancha en paralelo y a continuación otra línea fina también en paralelo. Separadas por dos líneas finas en paralelo en vertical metopas, también en vertical, de líneas gruesas en zig-zag.

Ext.: Fondo blanco. En dorado: restos de líneas finas en diagonal.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante al interior. Al exterior es más rugosa.

## 13] U.E. 74.047 (Fig. 8c)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Borde:** Redondeado. Exvasado. Ligeramente biselado.

**Galbo:** Exvasado. Recto.

**Pasta:** Anaranjada/rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas/medias. Cal. Abundantes vacuolas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, dorado y azul.

El dorado es de buena calidad en tono verdoso irregular en su aplicación. En el exterior en algunos trazos hay una ligera tendencia hacia el pardusco.

Int.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal incluyendo el borde.

Banda con dos líneas finas, en paralelo, que inscriben una serie de eses estilizadas dispuestas en horizontal. Banda ancha en paralelo a las anteriores. Dos líneas muy finas en paralelo.

A continuación pequeña espiral y puntos junto a trazo en azul claro.

Ext.: Fondo blanco. En dorado: banda ancha longitudinal incluyendo el borde. Una línea en paralelo a la anterior. Otra, también en paralelo, más fina, que posiblemente inscribe una serie de trazos que forman ondas, posiblemente concatenadas y terminado en trazos finos.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante al interior. Al exterior es más rugosa, incluso se ven las líneas de torno. El fragmento ha estado sometido a fuego después de su rotura.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅: 15,9 cms.

14] U.E. 20.457 (Fig. 9a)

**Morfología:** Fragmento.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, redondeado al exterior, biselado al interior y con perforación.

**Pasta:** Anaranjada/rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Medias/finas. Cantidad media de vacuolas. Intrusiones de color oscuro posiblemente esquisto.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado y azul.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, dorado y azul claro. Está craquelado al exterior. El dorado es de buena calidad en tono verdoso/amarillento.

Int.: Fondo blanco. En dorado: motivos geométricos entrelazados. Dos líneas gruesas en paralelo que se entrelazan. Las zonas en reserva están rellenas con eses y puntos. En azul: la zona central que corresponde al fondo de la pieza está decorada en azul. Se vislumbran algunos trazos en dorado bajo el azul.

Ext.: Fondo blanco.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante tanto al interior como al exterior.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 6.2 cms.

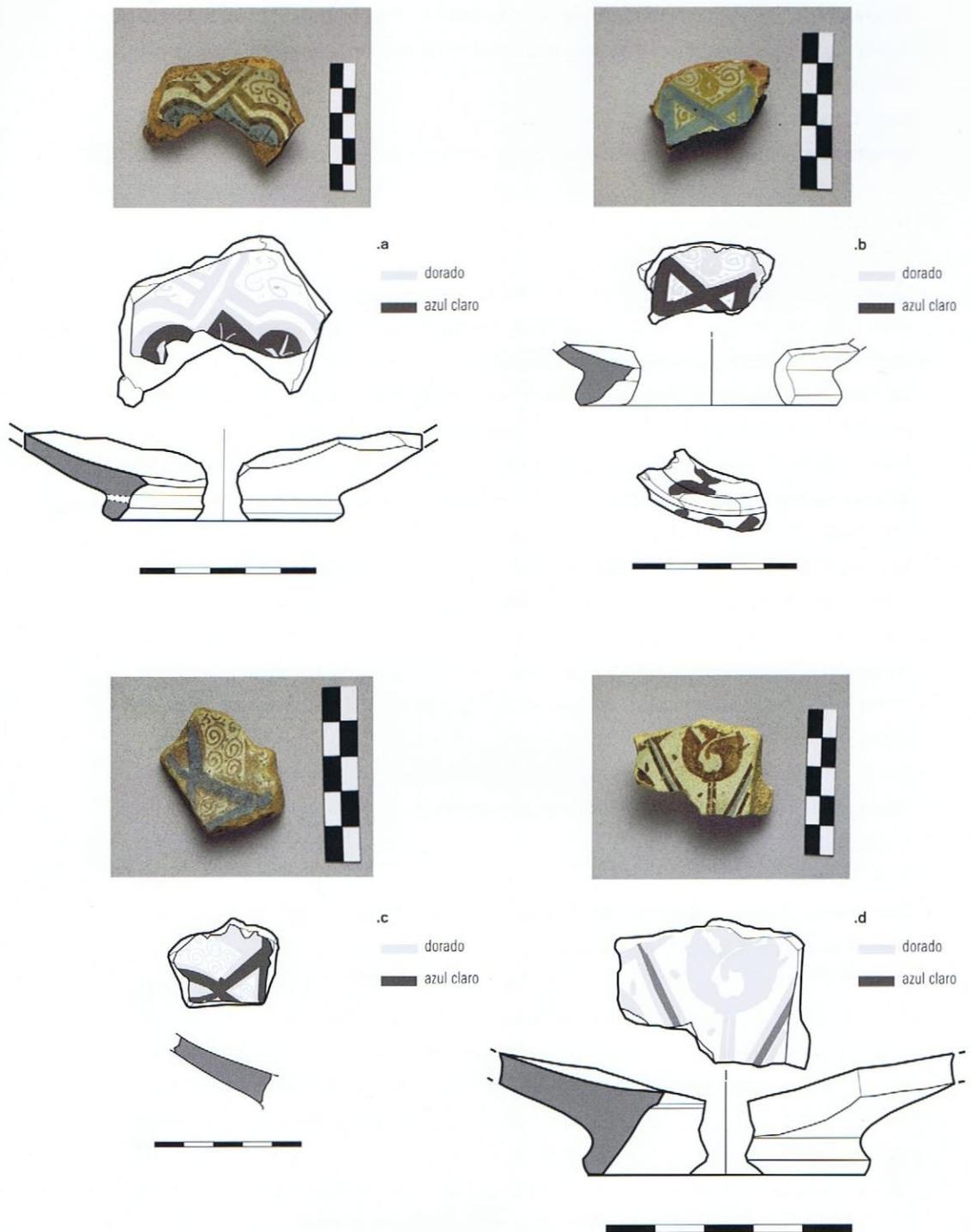


figura .9

## 15] U.E. 20.436 (Fig. 9b)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal y ligeramente biselado al exterior.

**Pasta:** Anaranjada oscura.

**Intrusiones:** Abundantes. Medias/gruesas. Caliza. Vacuolas medias/gruesas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado y azul.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, dorado y azul claro. El dorado es de buena calidad en tono amarillento/verdoso.

Int.: Fondo blanco. En dorado y azul: motivos geométricos entrelazados. Dos bandas en azul que se entrecruzan los triángulos que se forman están perfilados con líneas en dorado y rellenos con espirales y puntos. Por encima de estas líneas la zona en reserva está rellena de espirales y puntos. Se observa en dorado un trazo en forma de lazo.

Ext.: Fondo blanco. Trazos azules. En el anillo de solero hay un trazo grueso.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante tanto en el interior como en el exterior.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 7.78 cms.

## 16] U.E. 20.275 (Fig. 9c)

**Morfología:** Fragmento.

**Galbo:** Curvo. Exvasado. Junto al inicio de la base.

**Pasta:** Anaranjada.

**Intrusiones:** Abundantes. Finas. Cantidad media de vacuolas.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado y azul.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, dorado y azul. El dorado es de buena calidad en tono verdoso/amarillento.

Int.: Fondo blanco. En dorado: motivos geométricos entrelazados. Una banda gruesa en vertical.

En paralelo una banda con espirales y puntos. En azul: motivos geométricos entrelazados.

Ext.: Fondo blanco. Tres líneas en paralelo.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante tanto al interior. La superficie está algo desgastada.

## 17] U.E. 74.048 (Fig. 9d)

**Morfología:** Fragmento con forma.

**Galbo:** Curvo. Exvasado.

**Base:** Anillo de solero: sección trapezoidal, biselado y redondeado al exterior.

**Pasta:** Amarillenta/rosácea.

**Intrusiones:** Abundantes. Medias/finas/gruesas. Caliza. Cuarzo.

**Factura:** Torno.

**Cocción:** Oxidante. Reductora. Buena.

**Decoración:** Reflejo dorado y azul.

Vedrio estannífero con blanco en ambas caras, más grueso al interior, dorado y azul claro. El dorado es de buena calidad en tono pardusco.

Int.: Fondo blanco. En dorado y azul: motivos vegetales. Dos tallos con relleno en azul que flanquean un capullo con tallo.

Ext.: Fondo blanco.

**Observaciones:** Los trazos están bien realizados. La superficie es lisa y brillante en el interior.

**Serie:** Escudilla o cuenco.

**Dimensiones:** ∅ Anillo de solero: 5.6 cms.

## CONCLUSIONES

Es muy importante llamar la atención acerca de la aparición de una cantidad numerosa de fragmentos de cerámica con decoración en reflejo dorado y dorado y azul de los ss. XIII, XIV y XV, tipo Málaga y Paterna / Manises, que nos indicarían el intenso comercio de la población y la existencia de una clase social muy elevada que tenía la capacidad económica de adquirir piezas que, en la época, estaban consideradas como de lujo. No obstante, no se puede descartar la posibilidad de la producción local de esta cerámica con decoración en dorado y dorado y azul, según lo indican las fuentes históricas consultadas.

La existencia de una gran cantidad de materiales vidriados, decorados en verde-manganeso y estampillados de los siglos XIII a XVI con una fuerte tradición islámica, nos estaría indicando la presencia de una fuerte población de origen musulmán o al menos que la producción cerámica estaba en manos fundamentalmente de moriscos y mudéjares. En este sentido, ya el Fuero otorgado por el rey Alfonso VIII a la ciudad hacia 1189 hace referencia expresa al oficio de "ollero" (VAQUERO RAMÍREZ, 1990: 242), en dos de los títulos (171 y 662) relativos a la vida económica del concejo (RAMÍREZ VAQUERO, 1987: 39 y 40-41). El primero (171) enumera una serie de oficios - incluyendo los olleros - que serán vigilados por unos mayordomos dependientes del concejo. *"171. De los mayordomos. El concejo ponga dos fieles mayordomos que sean puestos por sesmos, por suerte de un sesmo et del otro. (...) Todavía, los fieles deuen seer sobre las medidas de pan et de uino et de olio et de sal. El sobre medidas et pesos et libras, et sobre carniçeros et tenderos et taberneros, et sobre panaderos et pescadores et montaneros et olleros et tejeros et ladreleros, et sobre açacanes et lenneros, et sobre uededores et re uededores ...."* (RAMÍREZ VAQUERO, 1987: 87). El segundo (662) se ocupa de la obligación que tienen que cumplir los menestrales, nombre con el que alude a los "artesanos moros", de establecer una tienda en el mercado semanal de los martes. En la relación de oficios a los que se dedican los menestrales se refiere, nuevamente, a los olleros. *"662. Título de todos los menestrales. A honor et a provecho de la çibtat mandamos que todos los menestrales quales quier çapateros, ferreros, uayneros, pelliteros, correoneros, olleros, fueros, penneros (...). Todo aquel que non exiere et en es tienda abierta touiere peche 1 mr. a los mayordomos ..."* (RAMÍREZ VAQUERO, 1987: 157).

Una nueva alusión a la producción local de cerámica la encontramos en la historia de la ciudad realizada por el médico placentino Luis de Toro hacia 1573 y recogida, con posterioridad, por Sayans Castaños (1961) y Sánchez Loro (1982: 194). Incluso, de Toro va más allá refiriéndose a la producción local de cerámica dorada. *"In pretio caeteris Hispaniae, huius loci sunt fictilia vasa, adeo ut nec imitatione (quamquam id tentavisse aliquos constet) potuerunt adhuc superari. Inaurantur interdum, et in omnem fere orbem magna famae celebritate prevehuntur."* (SAYANS CASTAÑOS, 1961: 78). *"Se hacen en Plasencia vasos de barro tan magníficos que ni remotamente (aunque consta que algunos lo han intentado), han podido ser superados, en valor, por los demás de España. Incluso a veces se doran y son llevados por casi todo el orbe con gran renombre y celebridad"* (SAYANS CASTAÑOS, 1961: 69).

Este es un dato muy interesante e importante pues entre las piezas que, de momento, están localizadas de reflejo dorado hay que hacer mención a una de ellas la nº 9 (Fig. 6b), que tiene unas características muy diferentes del resto.

Es una pieza mal acabada con defectos de tratamiento en la aplicación del vidrio estannífero, la superficie es áspera y, desde luego, el dorado no está bien conseguido. Entendemos que no puede considerarse como una pieza importada, no parece lógico pensar que, dada la exclusividad de este tipo de vajilla, se puedan exportar piezas con defectos de fabricación tan manifiestos. Evidentemente todavía es prematuro afirmar que en Plasencia se produjera cerámica de este tipo, pero también es cierto que las fuentes, por el momento ofrecen esa duda razonable. Los análisis que se están realizando sobre ellas suponemos que ayudarán a decantarnos hacia un planteamiento u otro.

También hemos de reseñar la aparición en las excavaciones arqueológicas de una superficie enlosada con impronta circular de haber sido utilizada con fuego constante y que por el momento lo interpretamos como el suelo de una cámara de fuego de un horno. Entre los materiales localizados también han aparecido atifles, pero de forma dispersa y desde luego no hemos encontrados testares en la zona. En contra tiene que es una zona un tanto alejada de los centros productores habituales en Plasencia.

Los alfares placentinos se hallaban en el arrabal de San Juan, lugar del que se trasladaron hacia el barrio del Toledillo -llamado así por la presencia de moriscos procedentes de Toledo-, en las inmediaciones del puente de Trujillo, porque el humo de los hornos perjudicaba al órgano y los retablos de la catedral (LÓPEZ MARTÍN, 1993: 96-97 y 280 y LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, 1974: 44). Finalmente, el capellán José M<sup>o</sup> Barrio y Rufo, en su historia de Plasencia, señala que, aún en el siglo XIX, continúan funcionando cuatro alfares en la ciudad (SÁNCHEZ LORO, 1982: 97).

Respecto a las series estampilladas hemos de señalar que los tipos, tanto decorativos como los formales (anillos de solero) encajan perfectamente con las producciones toledanas mudéjares (MARTÍNEZ y MATESANZ, 1991: 273-284). Recientemente, en excavaciones realizadas en el casco histórico de Ávila (c/ Vallespín, por P. Matesanz [2000]) se han encontrado piezas del mismo tipo, con estampillados que reflejan una clara tradición islámica. También se ve con claridad que aunque los vidriados conservan una buena calidad y los estampillados, como ya hemos comentado, recuerdan a la tradición árabe comenzamos a ver ejemplos de motivos claramente cristianos como son los castillos de la pieza n<sup>o</sup> 5 (Fig. 4c).

Que la población musulmana era importante lo demuestran, como ya hemos comentado, las fuentes con referencias constantes a ella pero también lo vemos en la producción cerámica. Nos debemos referir a las piezas nos. 6 y 7 (Fig. 5a y b), fragmentos de ataífor con recubrimiento de vidrio melado y decoración en manganeso que recuerda a las producciones califales (RODRÍGUEZ AGUILERA, 1999: 109) y que después serán imitadas en época almorávide y almohade hasta el fuerte auge productor mudéjar.

Respecto a la cronología, vemos que nos movemos entre finales del siglo XIII y el siglo XV. Las cerámicas estampilladas tiene claros referentes en modelos toledanos que ya hemos citado (MARTÍNEZ y MATESANZ, 1991: 277-278; figs. 282-283) y de Madrid (Turina, 2001): 804 y Fig. 6:1), con cronologías que oscilan entre comienzos del s. XIII y el s. XIV.

En los materiales de reflejo dorado vemos que las piezas n<sup>o</sup> 9 y 10 ( Fig. 6b y 7) tiene paralelos formales y decorativos en las reflejadas por Lerma *et alii* (1986: fig. 13) que las situarían como tipos malagueños evolucionados de mediados del s. XIV o por Flores Escobosa (1988: 162) que las llevaría más hacia el siglo XV. La pieza N<sup>o</sup> 11 (Fig. 8a) tiene modelos similares localizados en Pisa (BERTI y TONGIORGI, 1986: 326) respecto a piezas importadas de la Península y con cronologías del s. XIV. Nuevamente en Lerma *et alii* (1986: fig. 15) encontramos paralelos para la pieza N<sup>o</sup> 14 (Fig. 9a).

## BIBLIOGRAFÍA

- . AGUADO VILLALBA, J. (1983): *La cerámica hispanomusulmana de Toledo*, Madrid.
- . AMIGUES, F. (1995): La cerámica valenciana: sus técnicas de fabricación", *Spanish Medieval Ceramics in Spain and the British Isles*, *BAR International* 610, págs. 129-139.
- . ANDRÉS ORDAX, S. A. *et alii* (1986): "Arte y urbanismo de Plasencia en la Edad Media", *Norba-Arte*, págs. 47-70.
- . ANDRÉS ORDAX, S. A. *et alii* (1986): *Monumentos artísticos de Extremadura*, Badajoz.
- . BARCELÓ, M. (1993): "Al-Mulk, el verde y el blanco. La vajilla califal omeya de Madinat al-Zahra", *La cerámica altomedieval en el sur de al-Andalus*, Granada, págs. 291-299.
- . BARRIOS, A. (1983): *Estructuras agrarias y de poder de Castilla. El ejemplo de Ávila (1085-1320)*, Ávila.
- . BAZZANA, A. (1992): *La cerámica islámica en la ciudad de Valencia, I. Catálogo*, Valencia.
- . BERTI, G. y TONGIORGI, E. (1986): "Ceramiche importate dalla Spagna nell'area pisana dal XII al XV secolo", *Segundo Coloquio Internacional de Cerámica Medieval en el Mediterráneo Occidental*, Toledo, págs. 315-346.
- . BLAKE, H. (1986): "The ceramic hoard from Pula (prov. Cagliari) and the Pula type of Spanish lustreware", *Segundo Coloquio Internacional de Cerámica Medieval en el Mediterráneo Occidental*, Toledo, págs. 365-407.
- . COUTINHO, H. (1993): "Cerâmica muçulmana do Montinho das Laranjeiras", *Arqueologia Medieval*, 2, Campo Arqueológico de Mértola, págs. 39-54.
- . DAOULATI, A. (1980): Céramiques andalouses à reflets métalliques découvertes à la Kasbah de Tunis", *La céramique médiévale en Méditerranée occidentale, Xe-XVe siècles*, (Valvonne, 1978) París, págs. 343-357.
- . DOMÍNGUEZ BEDMAR, M. *et alii* (1986): "Tipos cerámicos hispanomusulmanes en Nijar (Almería)", *I Congreso de Arqueología Medieval Española*, págs. 363-381.
- . ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J. (1995): "Del Paleolítico a la Edad del Bronce", *Extremadura Arqueológica*, IV, *Arqueología en Extremadura: 10 años de descubrimientos*, págs. 13-34.
- . FERNÁNDEZ, Fray A. (1983): *Historia y anales de la ciudad y obispado de Plasencia*, Plasencia.
- . FLORES ESCOBOSA, I. (1983-85): "Algunas consideraciones sobre la loza dorada de Manises", *Anales del Colegio Universitario de Almería Letras*, V, Almería, págs. 105-142.
- . FLORES ESCOBOSA, I. (1987): "Algunos tipos de loza azul y dorada y azul encontrada en la Alhambra", *II Congreso de Arqueología Medieval Española*, págs. 627-636.
- . FLORES ESCOBOSA, I. (1988): *Estudio preliminar sobre loza azul y dorada nazarí de la Alhambra*, Cuadernos de Arte y Arqueología, 4, Instituto Hispano-Árabe de Cultura, Madrid.
- . FLORES ESCOBOSA, I., MUÑOZ MARTÍN, M<sup>a</sup> del M. y DOMÍNGUEZ BEDMAR, M. (1989): *Cerámica hispanomusulmana en Almería: loza dorada y azul*, Almería.
- . FLORES ESCOBOSA, I. y MUÑOZ MARTÍN, M<sup>a</sup> M. (1995): "Cerámica nazarí (Almería, Granada y Málaga). Siglos XIII-XV", *Spanish Medieval Ceramics in Spain and the British Isles*, *BAR International* 610, págs. 245-277.
- . GAUTIER DALCHÉ, J. (1979): *Historia urbana de León y Castilla en la Edad Media, s. XI-XIII*, Barcelona.
- . GISBERT SANTONJA, J. A., BURGUERA SANMATEU, V. y BOLUFET I MARQUES, J. (1992): *La cerámica de Daniya -Denia-. Alfares y ajuares domésticos de los siglos XII-XIII*, Valencia.
- . GÓMEZ, S. (1997): "Loiça dourada de Mértola", *Arqueologia Medieval*, 5, Campo Arqueológico de Mértola, págs. 137-162.
- . GÓMEZ BECERRA, A. (1997): "La cerámica emiral y califal de Almuñécar (Granada)", *Arqueologia Medieval*, 5, Campo Arqueológico de Mértola, págs. 117-135.

- GONZÁLEZ GARCÍA, M. (1973): *Salamanca: la repoblación y la ciudad en la Edad Media*, Salamanca.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, J. (1960): *El reino de Castilla en época de Alfonso VIII*, Madrid, t. I.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, J. (1975): *Repoblación de Castilla la Nueva*, Madrid.
- GUICHARD, P. (1990): "La cerámica con decoración «verde y manganeso»", *La cerámica islámica en la ciudad de Valencia*, Valencia, págs. 69-95.
- HUARTE CAMBRA, R. *et alii* (1999): "Intervención arqueológica en el cuartel del Carmen, Sevilla (1990-1994): la cerámica", *Arqueología Medieval*, 6, Campo Arqueológico de Mértola, págs. 139-181.
- LERMA, J. V. *et alii* (1986): "Sistematización de la loza gótico-mudéjar de Paterna/Manises", *La cerámica medieval nel Mediterraneo Occidentale*, Siena-Faenza, págs. 183-203.
- LÓPEZ DEL ÁLAMO, M. P. (1987): "La cerámica de vedrío melado. Estado de la cuestión", *Il Congreso de Arqueología Medieval Española*, tomo II, págs. 731-741.
- LÓPEZ ELUM, P. (1984): *Los orígenes de la cerámica de Manises y Paterna (1285-1335)*, Valencia.
- LÓPEZ MARTÍN, J. M. (1993): *Paisaje urbano de Plasencia en los siglos XV y XVI*, Mérida.
- LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, M. (1974): *Plasencia, siglos XVI y XVII*, Plasencia.
- MADDOZ, P. (1953): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar: Extremadura*, Cáceres, t. IV.
- MARTÍNEZ CAVIRÓ, B. (1983): *La loza dorada*, Madrid.
- MATESANZ VERA, P. y SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, C. (1999): "El Convento de San Vicente, Plasencia. Primeros datos arqueológicos", *Actas del II Congreso Peninsular de Arqueología*, Tomo IV, Arqueología romana y medieval, (Zamora, 1996) Alcalá de Henares, págs. 507-516.
- MARTÍNEZ LILLO, S. y MATESANZ VERA, P. (1991): "Cerámicas cristianas y musulmanas de la Marca Media Central: siglos X, XI, XII", *A cerâmica medieval no Mediterrâneo Ocidental*, (Lisboa, 1987), págs. 273-284.
- MATÍAS GIL, A. (1984): *Las siete centurias de la ciudad de Alfonso VIII*, Plasencia.
- MÉLIDA, J. R. (1924): *Catálogo monumental de España, Provincia de Cáceres*, Madrid.
- MOGOLLÓN CANO-CORTÉS, P. (1987): *El mudéjar en Extremadura*, Cáceres.
- MUÑOZ MARTÍN, M<sup>a</sup> M. y FLORES ESCOBOSA, I. (1987): "Cerámica esmaltada dorada, azul y dorada y decorada en azul de cobalto nazaríes. La loza dorada procedente de los alfares cristianos: Manises-Paterna. La cerámica importada y de cuerda seca (depositada en el Museo de Almería)", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 86, vol. II, págs. 544-553.
- PALOMO IGLESIAS, C. (1975): "Carta inédita de la duquesa de Plasencia, doña Leonor Pimentel, donando a los Dominicos el Convento de San Vicente Ferrer de la ciudad de Plasencia (22 de agosto y 10 de octubre de 1484)", *Revista de Estudios Extremeños*, XXXI, 1, págs. 45-55.
- PALOMO IGLESIAS, C. (1978): "El convento de San Vicente Ferrer de Plasencia", *Revista de Estudios Extremeños*, XXXIV, pp. 1-18.
- PASCUAL, J. y MARTÍ, J. (1986): *La cerámica verde-manganeso bajomedieval valenciana*, Valencia.
- PAVÓN SOLDEVILA, I. (1995): "La Edad del Bronce", *Extremadura Arqueológica*, IV, *Arqueología en Extremadura: 10 años de descubrimientos*, págs. 35-65.

- . PONZ, A. (1983): *Viaje de España*, Salamanca, t. VII.
- . RAMÍREZ VAQUERO, E. (1987): *El Fuero de Plasencia. Estudio histórico y edición crítica del texto*, Mérida.
- . RODRÍGUEZ AGUILERA, A. (1999): "Estudio de las producciones postcalifales del alfar de la casa de los Tiros (Granada), siglos XI-XII", *Arqueología Medieval*, 6, Campo Arqueológico de Mértola, págs. 101-121.
- . RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1995): "Extremadura prerromana", *Extremadura Arqueológica*, IV, *Arqueología en Extremadura: 10 años de descubrimientos*, págs. 91-121.
- . RODRÍGUEZ SANTAMARÍA, A. y MORALEDA OLIVARES, A. (1984): *Cerámicas medievales decoradas de Talavera de la Reina*, Talavera de la Reina.
- . ROSSELLÓ BORDOY, G. (1978): *Ensayo de sistematización de la cerámica árabe en Mallorca*, Palma de Mallorca.
- . ROSSELLÓ BORDOY, G. (1991): *El nombre de las cosas en al-Andalus; una propuesta de terminología cerámica*, Palma de Mallorca.
- . RUIZ ASENCIO, J. M. (1968): "Campañas de Almanzor contra el reino de León (918-986)", *Anuario de Estudios Medievales*, págs. 32-64.
- . SÁNCHEZ LORDO, D. (1982): *Historias placentinas inéditas. Primera parte: Catalogus Episcoporum Ecclesiae Placentinae*, Cáceres, vol. A.
- . SÁNCHEZ LORDO, D. (1985): *Historias placentinas inéditas. Catalogus Episcoporum Ecclesiae Placentinae*, Cáceres, vol. C.
- . SANTOS CANALEJO, Elisa C. de (1986): *La historia medieval de Plasencia y su entorno geo-histórico: la Sierra de Béjar y la Sierra de Gredos*, Cáceres.
- . SAYANS CASTAÑOS, M. (1961): *Descripción de la ciudad y obispado de Plasencia por Luis de Toro, físico y médico de Plasencia del siglo XVI*, Plasencia.
- . SAYANS CASTAÑOS, M. (1986): "Verdadera historia de Plasencia y su comarca", *Xerte*, 1, págs. 1-11.
- . TURINA, A. (2001): "Nuevos datos sobre la cerámica mudéjar en el centro peninsular", *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, vol. 2, Valladolid, págs. 801-822.
- . VAQUERO RAMÍREZ, M<sup>a</sup> del T. (1990): *El Fuero de Plasencia. Estudio lingüístico y vocabulario*, Mérida.
- . VELO Y NIETO, G. (1968): *Castillos de Extremadura (Tierra de Conquistadores)*. Cáceres, Madrid.
- . VV. AA. (1993): *Vivir en al-Andalus. Exposición de cerámica (ss. IX-XV)*, Almería.
- . VV. AA. (1998): *Mallorca i el comerç de la ceràmica a la Mediterrània*, Palma de Mallorca.
- . WHITEHOUSE, D. (1986): "Apulia", *La cerámica medieval nel Mediterraneo Occidentale*, Siena-Faenza, págs. 574-586.